

Lavinia Gazzè

I 'SICILIANI' DI ANTONIO GENOVESI CON UNA NOTA DI GIUSEPPE GIARRIZZO

SOMMARIO: *Dalla nuova lettura delle lettere di Genovesi giunge la proposta di una geografia dei suoi corrispondenti. Il quadro del caso siciliano illumina i processi e gli esiti della riforma cattolica romana (ad opera dell'illuminato papa Benedetto XIV) dei seminari e delle università. Giuseppe Giarrizzo auspica che il progetto crei spunti per un dialogo vivace tra le vecchie e le nuove generazioni nel campo della storia Moderna.*

PAROLE CHIAVE: *Riforme, Settecento, Genovesi, Sicilia, Di Blasi, Ventimiglia.*

ANTONIO GENOVESI'S SICILIAN FRIENDS
WITH A GIUSEPPE GIARRIZZO'S NOTE

ABSTRACT: *From a new reading of Genovesi's letters comes the proposal of a territorial map of his correspondents. The picture of Sicilian case enlightens ways and ends of Roman catholic reform (by the enlightened pope Benedetto XIV) of local Seminars and Universities. Giarrizzo's note sees in the project the hope of a vital dialogue between old and new generations in the field of Modern history.*

KEYWORDS: *Reforms, Eighteenth Century, Genovesi, Sicily, Di Blasi, Ventimiglia.*

Ho completato – e consegno agli storici della cultura del tardo Settecento – la trascrizione (con traduzione e corredo) delle *Institutiones theologicae* di Rosario Gregorio (1753-1809), il manuale inedito in tre tomi dettato dal futuro grande storico tra il 1777 ed il 1783 ai suoi allievi di teologia morale del Seminario di Palermo. Gregorio, ventenne, era stato chiamato dall'arcivescovo Sanseverino per succedere a Giovanni Evangelista Di Blasi, il più prolifico e combattivo di una triade familiare ben nota agli studiosi, che aveva pubblicato tra il 1774 ed il '77, per i tipi del palermitano Andrea Rapetti, le *Institutiones theologicae in usum clericorum*, il manuale sul quale lo stesso Gregorio, che del Seminario era stato allievo brillante, aveva studiato e si era formato.

In un saggio cui lavoro dirò dei caratteri 'giansenisti' di quest'opera e l'appartenenza del manuale (inedito) di Gregorio al clima e all'ambiente dei seminari 'genovesiani' voluti da Benedetto XIV, favoriti a Monreale dall'arcivescovo Testa, ed istituiti a Palermo dal benedettino Serafino Filangieri, arcivescovo dal '63 dell'importante diocesi, che aveva chiamato il benedettino Di Blasi per (ri)fondarne il decaduto Seminario. È una vicenda che le fini ricerche di Elvira Chiosi hanno ricostruito da tempo, ponendo al centro il genovesiano e giansenista

Filangieri¹, ricerche che qui mi intendo riprendere guardando alla parabola di Giovanni Evangelista Di Blasi (nato nel 1719), dunque poco più giovane di Antonio Genovesi (nato nel 1712) e del Filangieri (nato nel 1713).

Nel 1736 il benedettino Di Blasi entra nel seminario di Monreale a S. Martino alle Scale. Presi gli ordini (1745), si sposta come lettore di filosofia nel monastero di S. Severino di Napoli, dove incontra Serafino Filangieri e Antonio Genovesi. Le due lettere (entrambe in latino con data 1749) di Genovesi al Di Blasi che qui ripropongo (dal testo aggiunto delle *Lettere familiari* del 1774) - ed altre che confido presto di pubblicare - sono documento di una familiarità affettuosa, della piena condivisione nel benedettino siciliano della *Metafisica* e della morale del Genovesi, nonché dell'appartenenza a pieno diritto del Di Blasi, *germanae philosophiae studiosissimo*, alla 'scuola' ed al circolo (napoletano, ma non solo) del maestro. Enzo Ferrone, in un libro ormai classico (*Scienza natura religione*, 1982), ha ricostruito il ruolo di Celestino Galiani come interprete del newtonianesimo nell'apologetica cattolica del tempo: il cuore dell'alleanza benedettini-teatini in funzione antigesuitica resta a S. Severino (la Monreale del Testa ne è considerata appendice). Qui si riporta la denuncia di 'giansenismo', rivolta dagli 'ortodossi' ai benedettini di S. Severino, denuncia che si salda all'attacco sistematico contro il 'panteismo' di Genovesi².

Viro perillustri Joanni Evangelistae de Blasiis Antonius Genuensis S.P.DF.

Kalendis Majis litteras mihi tuas perhonorificentissimas reddidit P. Seraphinus Filangerius, quas quantopere jucundas mihi esse censeam ex eo intelligere potes quod in tanta rerum mearum calamitate: ac nominis mei profligatione vix crediderim esse, qui mei recordetur. Sed tu in eo facies magnifice, qui vulgi rumores, ac pessimas inimicorum meorum artes contemnis, humanissime vero quod ea comitate, quae ingenuo & nobili viro, ac germanae philosophiae studiosissimo digna est, me recreas, atque forti esse pectori jubeas. Quo loco meae res sint nihil attinet narrare. Inimici, quos ego nec feci, nec, ausim dicere, merui, ab ingenio non discedunt, eo vitilitigare paratiores, quo ego taciturnior. Scis enim me quo obsequium meum erga Religionem avitam testatissimum facerem, quod illi omnibus modis impetebant, constituisse Elementa theologiae,

¹ Mi riferisco al profilo in Dizionario Biografico Italiano (in seguito DBI), vol.47, 1997, che integra e in parte corregge alcune tesi generali del libro (1981) su Andrea Serrao. Le lettere (latine) del Genovesi al Di Blasi furono trasmesse a D. Forges Davanzati dal "Cavaliere Filomarini": «le lettere scritte al padre de Blasiis ci fanno vedere la costanza dell'animo suo nelle avversità, e la sua fiducia in Dio» (Forges).

² Cfr. G. Galasso, *Il pensiero religioso di Antonio Genovesi*, «Rivista storica italiana», anno LXXXII (1970), fasc. IV, pp. 800-823. Va sottolineata in premessa la giusta importanza che nel libro del 1982 (pp. 628 sgg.) Ferrone attribuisce alla *Diceosina*.

unde hoc totum bellum exortum est, typis tradere, ita fore arbitratus, ut viri docti ipsi per se intelligerent, quae illa tandem mea essent crimina, quae tantae irarum causae. Sed id est nunc, quod inimicos meos acerbissime angit: sibi, suaeque existimationi timent, si iudicium habeat in publicum: itaque velis, temisque, ut dicitur, contro obnituntur: vel apices causantur, ac commoto semel animo, duplices Thebas, & geminum Solem intuentur. In tanta temporum iniquitate hoc unum mihi superest, ut Deum appellem, ejusque expellem iudicium. Certum mihi est de animi constantia, qua haec fero, nihil remittere: experiar fortitudo ne mea frangatur citius, an inimicorum meorum improbitas.

Commentariumculum viri doctissimi Prosperi Mariotti super Electricitate, qua animi voluptate legerim vix dicere queo. Iudicium ne prius authoris, an ingenii facultatem, aut scriptionis elegantiam laudem, dubito. Nihil in ea ad rem totam expediendam desidero. Probem rogas? nisi me, meaque improbem: fecit enim, meaque improbem: fecit enim ut mihi ego, cui vix unquam satisfeci, nonnihil placerem. Nam quum primum hic experimenta electrica fierent apud Nicolaum Senatorem amplissimum, ac adessent viri ex omni ordine lectissimi, memini me dixisse, si id totum ad aerem referatur, videri mihi facili posse negotio explicari, & pro re nata nonnulla eo attinentia edisserui. Sed cum deinceps subisset animum ejusmodi experimenta etiam in Boyleana machina evenire, sciremque quantopere aetatis hujus Philosophi Carthesianorum etherem viderent, me id, quo minus deinceps praedicarem, avertit. Tum evenere quae nosti: quibus factum est, ut alio diverteretur animus. Itaque vehementer auctori doctissimo, & accuratissimo gratulor. O tandem eadem facilitate res naturae reliquas Itali nostri pertractent! Quid enim esset quod exteris invideremus? Pene memoria exciderat: Nicolaus Bambacharus hic superiori aetate librum vulgavit item de electricitate: id ut tuus Mariottus³, et ad aures hanc rem totam spectare contendit: cuperem lectum, de eo bona praedicari audio, ego vero quod non legerim, effecere, quae dixi molestissima temporum negotia. Sed redeo ad clar. Mariottum: quando de me ille tam honorifice sentit, ut meum quoque super hac re iudicium desiderasse videatur, velim illi persuadeas, me ita esse delectatum hominis doctrina, arte, ingenio, humanitate, ut sibi me habeat devinctissimum. Tu vero si in prope afflictis rebus meis, amare me pergas, nimis, ut dixi, facis magnifice: itaque ut pergas rogare vix audeo: vereor enim ne, ut in corporis morbis, animi quoque aegritudo contagione quadam diffundatur. Ego interea una divina providentia fulcior: in eam curas omnes conjeci; porro tranquillus sum: sempiterna specto; in illis sum totus: cetera nihil, aut prope nihil. Neapoli Idibus Maiis anno Epochae Christianae MDCCXLIX

³ P. Mariotti, *Lettera scritta ad una dama dal signor dottore Prospero Mariotti sopra la cagione dei fenomeni della macchina elettrica*, Perugia, Costantini & Maurizi, 1748. È un interessante precedente dell'amicizia e dell'attenzione per Genovesi di Raimondo di Sangro, 'chimico'.

Viro perillustri Joanni Evangelistae de Blasiis Antonius Genuensis S.P.D.

Occupationum mearum vel hoc signum erit, quod & serius & paucis respondeo. De tua [in] me humanitate atque amoris constantia principio mihi etiam atque etiam gratulor: argumentum vero amoris in me tui illustre hoc in primis habeo, quod me difficili certe tempore nec amare desinas, nec publica laudare, & quod est praecipuum, ad virtutem exhortari & incitare: par enim magni aestimo tibi firmitudinem animi mei et factum meum probari. Tum est, quod ego te magnopere oro, parcius ut laudes; vereor enim me, quod dicitur laudibus leonis mus obteratur. Accedit quod ενδοσιασμος hic inimicorum meorum, qui non paucorum animos infect, qualicumque hac nominis mei fama ad furorem usque incenditur, ei ut alimenta subministrare hominis sit prudentis, praesertim quum (quod incredibile videri posset) homine theologo iracundior, & acerbior hostis fit nemo. Jam Mariotto tuo quod scribis iudicium meum probari ita laetor, ut illud summis philosophis comprobati putem: sed tamen, hujusmodi maxime in rebus, non video tantum esse in meo iudicio ponderis, ut eo valde delectari Mariottus possit. Postremo de rebus meis ut pluribus scribam, nihil est: nam quamquam tantisper turbae quiescere, sed inimicis meis certum non conquiescere, nisi me ultra Oceani fines determinaverint. Qui de Christiana regula ignoscere aliis docent, ii ne insontibus quidem ipsi aliquando parcere parati sunt. Poenitet me hujusmodi in loco sancto abominationem videre. Ego consilium non muto, eos adhuc amo, atque ita vitam amabo: expecto imperterritus quorsum hoc totum evadat. Quocumque animadvertam, dolere eos a me sacras disciplinas tractari, eas integras iis relinquo, tantum ut ne a divinarum Scripturarum lectione absteineam: super eas Mathesin, & Naturae historiam percolo. Orlandus & Latilla et valent, et vehementer te amant, et tibi plurimam salutem meis verbis dicunt. Vale. Neapoli anno Epochae Christiana MDCCXXXIX, undecimo Kalendas Julias.

La svolta importante di quell'incontro napoletano sarà (dopo il ritorno a Monreale del Di Blasi), l'arrivo a Palermo nel 1763 del Filangieri⁴, cui toccherà il compito gravoso dell'unificazione delle due grandi diocesi dopo la morte, nel 1775, dell'arcivescovo Testa⁵. Per tutti questi anni Di Blasi, che dal 1770 ha voluto a Monreale/Palermo il celestino e massone Isidoro Bianchi (importante è il loro carteggio), è stato prima collaboratore fidato dell'arcivescovo, poi segretario particolare nei delicati anni 1773-74 che vedono Filangieri presidente del Regno, dopo la 'cacciata' di Fogliani.

Merita rilievo, nella congiunta attività pubblicistica del camaldolese e del benedettino, la presenza di evidenti tratti 'genovesiani' cui va ri-

⁴ È importante notare che la 'carestia' del 1763-64 porta Genovesi a pubblicare le *Lettere accademiche*, e Di Blasi a fare del tema l'oggetto di una lezione accademica (che avrebbe pubblicato dieci anni dopo).

⁵ Un'interessante prospettiva dell'azione di Francesco Maria Testa a Monreale nei recenti studi di A. Crisantino. Si veda in particolare A. Crisantino, *Magnificenza e decoro. L'arcivescovo di Monreale Francesco Testa. L'architettura e le arti (1748-1773)*, Associazione Mediterranea, Palermo, 2012.

condotta anche la prima formazione del giovanissimo Gaetano Filangieri e, soprattutto, la personalità intellettuale del De Luca, suo mentore e maestro. Riflessioni presenti tra le *Lettere familiari* richiamate anche negli scritti indirizzati a soggetti non siciliani (ma attivi a Palermo e a Siracusa), che riportano suggerimenti e consigli, come la lettera allo Stellino, datata 30 novembre 1764⁶.

Quando Filangieri lascia Palermo nel '76 per tornare a Napoli, Di Blasi lo segue. A quella data Antonio Genovesi era morto (1769), ma quando nei suoi ultimi anni l'ombrello di Tanucci (e Targianni) stentava a restar aperto e le polemiche 'teologiche' erano divenute viepiù aggressive, egli aveva trovato un autorevole patrono nel siciliano principe di Belmonte⁷, come testimonia l'amicizia e la corrispondenza di Genovesi col fratello di questi, Salvatore Ventimiglia, vescovo di Catania dal 1757 al '71 e riformatore 'genovesiano' del Seminario e dell'Università. Per questa via, l'anziano Genovesi seguiva anche Leonardo Gambino, creatura palermitana del Ventimiglia che lo promuove dal Seminario all'Università⁸: mentre ottiene che sia proprio Giovanni Evangelista Di Blasi il revisore ecclesiastico del suo testamento, quella *Diceosina* che dovrà assicurarne la memoria.

A mons. Ventimiglia, vescovo di Catania, Napoli s.d. (ma 1765) [II. 28]

Non saprei esprimere la mortificazione, che l'umanità e la magnanimità di Vostra Eccellenza mi ha cagionato. Il sig. D. Leonardo Gambino ha una sì grande attrattiva di merito pel suo divino ingegno, e per

⁶ A Ferdinando Stellino (Siracusa), Napoli 30 novembre 1764 [II. 13] «I sensi delle parole seguono sempre il grado di vivere, e di pensare d'una nazione. Per esempio: Δαιω e δηω (che bisogna avergli per lo stesso) prima fu predar sulla natura le cose, che produceva η Δα, la terra. Nell'età de' cacciatori dovette significare andar cercando preda, poi combattere, per ottenerla; ond'è che la prima idea di Δήμος fu quella d'una pingue preda, e i predatori e i combattenti δαιμονες. Nell'età dei pastori Δαιω dovette significare pascere, e dar un pranzo di capre, di pecore e di vacche proprie, e Δήμος dovè essere detta la greggia, e Δαιμων un pastore. Nell'età degli agricoltori Δαιω dovette significare metter fuoco per far le maggesi: ond'è Δηω, υς, Cerere. Poi Δαιω, come cominciarono i governi civili, significò imparar la scienza civile, per cui si raccolsero le famiglie sparse, che divennero la preda de' Capi, e furono perciò dette Δήμος Δαιμον Δαιμονιον significò un predatore violento e furbo. Come ai Latini *populor* fu di quei tempi selvaggi, e *populus* di que' tempi ch'erano predatori. Finalmente come le menti umane divennero teologiche, il vero Δαιω fu degli dèi, e Δαιμον in senso di savio Signore fu una divinità. Per questo mezzo potessimo giugnere a sapere in qual grado di vivere, e di sapere fosse una Nazione in un secolo; osservando in qual significato una parola è usata generalmente dagli Scrittori di quel tempo. Lo studio delle lingue in questo modo sarebbe più giovevole che ora non è. Conservatevi sano, seguite come fate la gloriosa carriera degli studj, e della virtù». Nota da tempo, ma limitata alla ricerca di un credito politico per le sue proposte economiche la presenza nel carteggio di V. E. Sergio (1740-1810).

⁷ Su Giuseppe Emanuele Ventimiglia e Statella, principe di Belmonte (1716-1777) la voce di G. Scichilone per DBI, vol. 8, 1966.

⁸ Insegnò nell'ateneo catanese matematica e metafisica. Per Leonardo Gambino (1740-1794) «di metafisica sottil maestro», anche D. Scinà, *Prospetto della Storia letteraria di Sicilia nel secolo decimottavo dell'abate Domenico Scina*, in Palermo presso Lorenzo Dato, 1825, pp. 44-47.

la gentilezza del suo costume, che quei pochi servigj ch'io gli ho prestati, sono una piccola parte dei doveri, che gli si devono da ognuno, che giunga a conoscerlo; e il mio libretto è sì poco degno del rango delle persone, e del grado della finezza di giudizio di V.E., che a giustamente giudicarne, si dovrebbe stimare un delitto di arroganza e di temerità l'aver ardito di farglielo presentare. Non trovo quindi espressioni da poterla degnamente ringraziare della bontà con cui si degnava di trattar me e la mia opericciola, né mi resta che di raccomandarmi a S.E. il Signor Principe suo fratello, affinché all'altre obbligazioni che gli debbo, si compiaccia di aggiunger quest'altra di dar quel peso agli effetti della mia stima, venerazione e gratitudine, ch'io non potrei giammai.

Poiché l'Ecc. Vostra si è compiaciuta di aprirmi l'occasione di parlare del sig. Gambino, Le dirò apertamente, ch'io gli desidero una cattedra di Matematica, e di Filosofia più per vantaggio della Sicilia, e anzi di tutta l'Italia, che per suo proprio. Se la sperienza che ho di 35 anni in fatto di cervelli, non m'inganna, ardisco a dire che n'ho trovati pochi della sua vivacità, comprensiva e finezza. Sarebbe un peccato se il fracasso de' tribunali rapisse questo valente giovane dagli studi. Io farò quanto posso per farlo conoscere a qualcuno di Corte. So che il sig. D. Niccola di Martino n'ha la medesima stima; ma credo che fosse necessario disporre un poco le cose anche di costì in Catania. Io ne ho parlato a questi giorni addietro al signor Consultore [D. Domenico Salomone], il quale non si mostrò alieno dal fare dalla sua parte quanto può; e in caso che bisogni gliene scriverò particolarmente, sapendo ch'egli è propenso a favorire certi miei giudizi; ma mi è stato assicurato da alcuno pratico delle cose di Sicilia, che la massima difficoltà può nascere appunto dagli Studj e dalla città di Catania con particolari ordini di persone. Spero che le diligenze di Vostra Eccellenza, il merito del signor Gambino, che si va ogni giorno sempre più sviluppando, e Dio, a cui piacciono progetti utili al genere umano, vogliano portare a fine un tanto affare. Protesto di nuovo all'Ecc. V., la mia servitù e sincera divozione, e sono con rispettoso ossequio.

E di conserva a Lionardo Gambino (Catania), Napoli 4 gennaio 1766 [II.31]

Quanto sono obbligato all'ultima sua lettera! Io temeva di non essersi perdute le prime mie risposte, e allora fatalmente sarei passato per rozzo e malcreato. Sia benedetto Dio, sono alla perfine capitate. Godo che Sua Ecc. Monsignor e V.S. Ill.ma stiate bene. Io ho dovuto passare queste feste in letto, e in camera per un forte raffreddore. Benediciam di nuovo il corso della Provvidenza. Sono ora quasiché libero. Ma siccome io ho lungo tempo patito al petto, e al mio catarro s'era sopraggiunto un poco di dolor di petto, mi faceva sospettar di peggio. A dirla filosoficamente, non ho poi gran dispiacere di finire, cosa da me sempre prevista, e avuta (salvo il conto col Padrone del mondo) pel più leggiero de' mali; ma non ancora mi son tediato di vivere.

Non si meravigli che la buona filosofia venga combattuta; perché la verità avrà sempre per nemici tutti coloro che la capiscono poco, e la

temono, come avversa alle false utilità. Si vogliono compatire gl'ignoranti, e i malvagi sono da maneggiare con molta dolcezza. Noi, che crediamo di veder meglio di loro, saremo un giorno trattati da ignoranti anche noi dai nostri scolari, che sapranno più di noi. Il lume della Ragione va crescendo, e i posterì stimeranno sempre tenebrosi i posterì, che loro hanno preceduto. Quel vorrei, che si migliorasse il costume, affinché le lettere e le scienze fossero veramente utili a coloro, i quali con le loro fatiche sostengono i nostri studj. Io non lascio occasione di parlare di V.S. Ill.ma con quella stima, ch'io son persuaso, ch'Ella meriti per tutti i versi. Lasciamo qualche cosa al tempo, e alla Provvidenza. Quel che si vuol fare, è di preparar la materia.

Anch'io son di parere, ch'Ella si laurei. Una carta non dà certamente dottrina: ma si vuol servire de' pubblici pregiudizj per meglio servire al Pubblico. Il Filosofo dee far servire anche gli errori popolari all'utilità del genere umano. Sia superiore a tali debolezze, e cerchi di prendere gli uomini per lo verso, ch'essi ci presentano.

Il primo tomo di Economia [*Lezioni di commercio* I] è finito. Ma avendolo dedicato a Sua Ecc. il Marchese Tanucci, mi è convenuto di presentarglielo prima di pubblicarlo, affine di sentire i suoi sentimenti. Non gli ho ancora sentiti. Ma ho tanta stima di questo grande Uomo, che son sicuro, che tutto quello, che mi avvertirà, non può essere che di mio onore e del pubblico bene. La prego a bacciar umilmente le mani a S. Ecc. Monsignore, e a comandarmi con libertà di amico dentro l'atmosfera della mia tenuità, e sono

Ancora al Ventimiglia, Napoli 8 febbraio 1766 [*Lettere familiari*, II, 32]

Troppo l'Ecc. S. è con me generosa, e gentile, continuando a mostrarmi ogni giorno sempre più di quella singolare bontà, la quale siccome distingue fra tutte l'altre le magnanimità della sua Famiglia, così è per me gravissima ragione di mortificazione, non conoscendo in che modo l'abbia potuto meritare. Prego Dio istantemente, affinché per la felicità di questi Regni, si voglia degnare di collocarla in posto la cui influenza ne' nostri paesi possa essere più generale, avendo noi bisogno di cuori, e di destre di grandi virtù, ch'io vo sempre conoscendo più grande, e pura in V. Ecc., e nella persona del sig. Principe [Giuseppe E. Ventimiglia principe di Belmonte, 1716-1777], cui ho l'onore di contemplare più da vicino. Riceverà per via del sig. Principe due librettini [*Lezioni di commercio* I^o], ch'io ho ultimamente stampati; uno de' quali La prego di dare al Sig. Gambino, e dell'altra faranne un regalo a qualcuno di cotesti giovanetti, non essendo opera da esser presentata all'E.S., né intendendo io mandargliela, che per puro attestato della

⁹ Quasi certamente le *Lettere accademiche su la questione se siano più felici gli ignoranti che gli scienziati*, Napoli presso Giuseppe Maria Porcelli, 1764.

¹⁰ Potrebbe trattarsi della *Diceosina* o della *Logica per gli giovanetti*.

mia devozione. Dell'affare poi del sig. D. Lionardo, non credo che sia da sperar nulla di bene, durante la presente minorità. Del resto il sig. Segretario, con cui n'ho più di una volta ragionato, è impegnatissimo, e se Dio ci lascia vedere quel regno che noi attendiamo, non dubito che Sig. Gambino non sia per ottenere una nicchia conveniente al suo merito, per utile della Sicilia e per gloria dell'Italia. Mi compatirà l'E.S. se torno a dire ch'io sono innamoratissimo del sig. Gambino, parendomi di vedere in questo Giovane un certo raggio d'ingegno divino; da cui è da sperar tutto nella carriera de' buoni, e utili studj: ma quello, che più mi incanta, è il suo costume. Non mi par dunque che la Provvidenza possa abbandonar questa pianta a mezza strada. Mi do l'onore di baciarle umilmente le mani, e sono con ogni ossequio

E al Gambino, Napoli 18 ottobre 1766 [II.41]

Pazienza, pazienza, pazienza: al mondo ignorante e guasto non si può far del bene senza molta sofferenza. Si meraviglia di aver avuto de' contraddittori? Il suo caso è nuovo, e grande in Sicilia: non poteva dunque farsi a meno di non destar l'invidia, e la bile; sarebbe anche stata per lei poca gloria di prendere in età ancora giovanile una sì famosa piazza senza contesa. Il mondo sta adesso osservando la moderazione, con cui Ella è per portarsi in questo affare. Ha risoluto il Re? Ha eseguito la Corte di Palermo? Ridasi nel resto: ma se ne rida nel cuore; perché bisogna poi mostrarsene mortificato nell'esterno, per non esasperare i suoi nemici; veda di poterglisi fare amici a qualunque costo, fuori di quello del posto: è sempre più glorioso per ogni uomo scemare il numero de' nemici, che combattergli. Quanto mi è paruta bella la placidezza di mons. Ventimiglia! E questo mostra, ch'Egli è incallito nella prudenza, e nella conoscenza degli uomini. Lasciate poi che gli Amici facciano qui il resto.

La risposta che io ho avuto dal Signor Consigliere Salomone, la dee consolare. Mi dice, che tanto S. Ecc. il Signor Vicerè [Fogliani] quanto egli avevano già della sua persona grandissima stima, e che hanno, pari alla stima, sentito il piacere della sua promozione, che sperano (ma questo articolo deve esser segreto) di vedere a questo istesso modo riformata tutta l'Università, ma andiamo bel bello: vi sono de' mali, che non si possono curare di botto: ma la cure vuol'esser lunga, e placida. Io non ho ancora finita quella revisione [del *Saggio* di Gambino] per non essere stato perfettamente bene di testa: ma spero farlo fra poco. Mi comandi e addio.

Infine, a Leonardo Gambino (Catania), Napoli 20 luglio 1767 [II, 51]

Che vuole Ella ch'io Le dica della seconda parte del Suo *Saggio di riflessioni metafisiche*. Si è per molti creduto in Europa, ch'io fossi qualche cosa in queste scienze. Son tenuto ad un sì favorevole giudizio, e si umano: pure non posso fare a meno (tanto è l'amore, ch'io ho per la sincerità) salvi i dritti della buona creanza, di non ridermi di questo giudizio.

Se ho da dire il vero, ho veduto la Metafisica, ma da lontano, e come involta in una nebbia. Gli sfolgoranti raggi del suo volto divino mi hanno abbarbagliato. Al che si vuole aggiungere, che'l mio genio è del genere degli struzzoli, i quali non impiumano mai sì fattamente da potersi levare a volo, e in questa facoltà si richieggono delle aquile. Ella (dono di Dio) si leva tanto su, che scappa dalla mia vista, e s'interna tanto nelle comessure, e ne' primj stanti dell'Universo, che io non potrei seguirla. Quel mi pare di doverle dire, senza intendere di piaggiarla, è che quei Metafisici, che han preso a far la guerra al Cristianesimo, sembrami tardi e grossolani, quando gli paragono colle sue Riflessioni, che mostrano loro di non aver ragionato, che sulla corteccia delle cose di questo Universo. *Macte virtute*. I nostri Teologi medesimamente, e gli Etici le dovranno essere molto obbligati pe' lumi, ch'Ella ha sparsi sull'intricatissimo punto della *collisione de' doveri*. Io avea veduto la necessità di sviluppar pe' suoi principj questa materia: mi era ingegnato di ridurla a certe regole nel capitolo V della *Diceosina* stampato, ma non ancora promulgato: mi duole di non aver potuto prima vedere queste seconde sue Riflessioni: ci era da emendar molto, e da aggiungere. In somma io mi rallegro per tutti i versi con esso Lei, e colla nostra età fertili di sì belli e felici ingegni. E con ciò rimandandole i suoi fogli, pieno di stima, e di amicizia sono costantemente suo.

Antonio Genovesi che aveva seguito dai De Simone nel 1766 la stampa del primo volume della *Diceosina*, morirà il 23 settembre 1769. Ha conosciuto la svolta dell'espulsione dei gesuiti (1767-68), ma non vi ha preso parte diretta e tuttavia dal letto di morte insiste a chiedere l'abolizione della cattedra delle Decretali e soccorre il Fraggianni nell'avviare la riforma della scuola che non vedrà compiuta. Di Blasi, che aveva scritto quanto chiesto per la *Diceosina* al revisore ecclesiastico, era a S. Martino alle Scale dove accompagna l'anziano arcivescovo Testa e soprattutto inaugura la collaborazione con Bianchi, sin dal 1770 chiamato ad insegnare in quel seminario. Così dopo la morte di Testa (nel '75) si delinea un orizzonte che vede a Palermo il 'genovesiano' Filangieri (presto a Napoli con il Di Blasi) sostituito nel 1777 dall'arcivescovo Sanseverino, il prelado che chiamerà in cattedra un giovane ingegno: il ventenne Rosario Gregorio.

La pubblicazione (Rapetti, 1777) del terzo tomo delle *Exercitationes theologicae* del Di Blasi riporterà il veleno delle polemiche, quando il testo entrerà nell'attenzione della S. Congregazione dell'Indice dei libri proibiti e lo stesso Filangieri non avrà miglior fortuna nel diffondere quei testi 'siciliani' di quanto era riuscito a Genovesi. E tuttavia le minacce e la condanna non varranno a cancellare l'eredità genovesiana: lo studio della Natura (attraverso la matematica, la geometria, e soprattutto la fisica) sono la giusta chiave di una teologia che presuppone equilibrio tra ragione e rivelazione, tra ragione e fede. Evidente la continuità tra le *Institutiones theologicae* di Gregorio e le 'genovesiane' *In-*

stitutiones del Di Blasi, relegate tra i libri proibiti anche per l'assunzione a manuale da parte del benedettino delle *Institutiones*, gallicane e gianseniste, di Gaspard Juenin¹¹. Gregorio muterà i riferimenti eleggendo il *noster Habert*¹², l'autore 'diversamente giansenista' della *Theologia dogmatica et moralis*, come testo base al posto dell'opera di Juenin.

Nel 1782, alla morte di Serafino Filangieri, era già arrivato a Palermo Domenico Caracciolo: con lui sarebbe cominciata, né solo per Gregorio e per la Sicilia, un'altra storia.

Nota di Giuseppe Giarrizzo

Quando con lo stile appassionato che le è proprio, Lavinia Gazzè mi illustrava le intenzioni del breve saggio cui scelgo di aggiungere un commento, ero alle prese coi paradossi che assediano il presente travaglio della ricerca italiana nell'*oceano dei nostri studi* (riprendo l'espressione da una lettera di Genovesi degli anni '60): morte della storiografia, sfinimento, requiem, rinascita, rigenerazione, dialogo e così via. Gioverebbe nel difficile momento un confronto serio tra i vecchi e i giovani? Vorrei provare a fissarne temi e forme. Il vero nodo è la fragilità dei 'contesti', il modo distratto di 'correggere' la verticalità del tempo con la orizzontalità dello spazio, e il rifugio tradizionale nella polarità periferia/centro. Ne trovo conferma nei due episodi qui illustrati, e che accrescono urgenza alle tesi di Mario Rosa sull'illuminismo cattolico. Entrambi colgono l'importanza della 'riforma' di Benedetto XIV: la reinvenzione del Seminario che dà senso, nel nostro caso, all'opera di Filangieri (tra Napoli, Palermo e Monreale) e di Ventimiglia (tra Palermo, Roma e Catania), ma sollecita altresì una geografia europea della formazione che sappia trarre senso e respiro dalla rivoluzione post-gesuitica del nostro modello universitario, e da quella trasformazione delle Accademie che fissano i caratteri socio-culturali del secondo '700. E la politica? Basta la formula abusata dello *impegno civile dell'intellettuale* a misurar le tensioni creative del '700 riformatore, destinate all'esplosione del calore rivoluzionario, e non recuperabili nel tormentato passaggio del tempo della 'restaurazione'? Tra Genovesi e Gregorio tocca ora ai nostri 'nipoti' aggiornare il discorso generazionale, e fare con l'inventario, essi giovani, le scelte che occorrono dal patrimonio dei vecchi.

¹¹ G. Juenin, *Institutiones theologicae ad usum seminariorum*, Antverpiae, sumptibus Societatis, 1759

¹² L. Habert, *Theologia dogmatica et moralis, ad usum Seminarii Catalaunensis [...]*, Venetiis, ex typographia Remondiniana, 1762.